

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Општина Житиште
Заштитник грађана

Republica Serbia
Provincia Autonomă Voivodina
Comuna Žitište
Protectorul Cetățenilor

Szerb Köztársaság
Vajdaság Autonóm Tartomány
Begaszentgyörgy község
Polgári Jogvédő

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ОПШТИНЕ ЖИТИШТЕ
ЗА 2018. ГОДИНУ**

адреса: Житиште(23210), улица Ђуре Јакшића бр.2,

Телефон: 023/821-050 локал 223, моб. 063/ 106-15-10,

e-mail: zastitnik.gradjana@zitiste.rs.

САДРЖАЈ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ
ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ОПШТИНЕ ЖИТИШТЕ
ЗА 2018. ГОДИНУ

1	УВОД	3
1.1	НАДЛЕЖНОСТ	4
1.2	ОПРЕМЉЕНОСТ ЗА РАД	5
1.3	СТРУЧНО ОСПОСОБЉАВАЊЕ И САРАДЊА СА ДРУГИМ ОРГАНИМА	5
2	АКТИВНОСТИ У РАДУ	7
3	СТАЊЕ ЉУДСКИХ ПРАВА И ПРАВНА СИГУРНОСТ	16
4	ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА	18-19

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ОПШТИНЕ ЖИТИШТЕ ЗА 2018. ГОДИНУ

1. УВОД

Заштитник грађана – Омбудсман је институција правног система коју је, историјски гледано, прво установио парламент у Шведској 1809. године са задатком да контролише и надгледа како се извршавају и спроводе закони. Реч „омбудсман“ у шведском језику дословно значи „особа која има слуха за народ“, у преводу са шведског реч „омбудсман“ значи повереник или пуномоћник, док према функцији коју обавља реч „омбудсман“ значи заштитник грађана или грађански правобранилац. Данас је институција присутна у преко сто земаља у свету, а од 2005. године на различитим нивоима (република, покрајина, локална самоуправа) у Републици Србији.

Заштитник грађана општине Житиште установљен је на основу Одлуке о Заштитнику грађана („Сл. Лист општине Житиште“ бр.16/2015) која је донета од стране Скупштине општине Житиште, а на основу овлашћења из Закона о локалној самоуправи („Сл. Гласник РС“ бр.129/07, 83/14), као и Статута општине Житиште („Сл. Лист општине Житиште“ бр. 16/2008 и 20/2013). Оснивањем институције Заштитника грађана, односно по новом Закону о локалној самоуправи („Сл.гласник РС“, бр.129/2007, 83/2014-др.закон, 101/2016-др.закон, 47/2018) Локалног Омбудсмана, општина Житиште се сврстала у круг градова (Београд, Нови Сад, Зрењанин, Суботица, Кикинда, Панчево, Сомбор, Крагујевац, Краљево, Лесковац, Шабац и др.) и општина (Бечеј, Мали Иђош, Бачка Топола, Тутин, Прибој, Вождовац, Врачар, Стари град и др.) који дужи низ година институцијално штите права својих грађана, доприносе правној сигурности, развоју и заштити људских права. Ова институција у нашој општини основана је од стране Скупштине општине Житиште која је на седници дана 15.06.2015. године донела Одлуку о Заштитнику грађана (Омбудсману) под бројем I-020-13/2015, док је на истој седници донето и Решење о избору Заштитника грађана у општини Житиште под бројем I-02-36/2015. Тиме је наша општина показала у пуној мери приврженост формирању контролних институција које у нашем друштву имају за циљ заштиту законитости, правне сигурности и једнакости, заштиту права и интереса грађана.

У вези са редовним годишњим Извештајем о раду, а сходно члану 30. Одлуке о Заштитнику грађана који каже: „Заштитник грађана једном годишње, најкасније до 31. јануара наредне године, подноси Скупштини општине Житиште Извештај о својим активностима, стању људских права и о правној сигурности у општини за претходну годину“, Заштитник грађана општини Житиште подноси редован годишњи Извештај о раду за 2018. годину.

1.1 НАДЛЕЖНОСТ

Када се говори о надлежностима Заштитника грађана у општини Житиште, потребно је навести да у Републици Србији не постоји посебан закон који на јединствен начин уређује питање рада и деловања Заштитника грађана већ за сваки ниво власти постоје посебни прописи који уређују питања од значаја за институцију. На нивоу Републике Србије постоји посебан Закон о Заштитнику грађана који се односи на институцију Заштитника грађана Републике Србије, на нивоу АП Војводине постоји Покрајинска скупштинска одлука о Покрајинском заштитнику грађана – Омбудсману, која се односи само на ову институцију, а што се локалних омбудсмана тиче у Закону о локалној самоуправи постоји правни основ за установљење ове институције док се иста уређује одлукама скупштина општина. Одредбама Одлуке о заштитнику грађана коју је донела Скупштина општине Житиште, предвиђено је у члану 1. став 1. „установљава се Заштитник грађана за територију општине Житиште, као независан и самосталан орган, који се стара о заштити и унапређењу људских права и слобода зајамчених Уставом, потврђеним и објављеним међународним уговорима о људским правима, општеприхваћеним правилима међународног права, законом и прописима Општине Житиште. У члану 1. став 3. исте одлуке предвиђено је „Заштитник грађана посебно штити људска права и слободу од повреда учињених од стране општинске управе, установа, организација, јавних служби и јавних предузећа које врше управна и јавна овлашћења, а чији је оснивач општина, конторлише рад органа управе и штити право грађана на локалну самоуправу, ако је реч о повреди прописа и општих аката Општине Житиште. На основу свега наведеног, могло би се најопштије рећи да је надлежност Заштитника грађана усмерена на три најзначајнија сегмента; заштиту људских права и слобода, заштиту права грађана пред органима општинске управе и јавних служби општине Житиште, као и контролу законитости, целисходности и ефикасности поступања органа управе и јавних служби које врше јавна овлашћења. Поред тога, неопходно је напоменути да су уређени и међусобни односи Заштитника грађана на појединим нивоима и то тако да се ови односи заснивају на принципима сарадње и подељене надлежности. Наиме, наведеним прописима је одређено да заштитници грађана на појединим нивоима власти имају надлежност према органима управе, организацијама и заједницама чији је оснивач тај ниво власти, односно чије прописе спроводе, те уколико се Заштитник грађана са другог нивоа власти сусретне са притужбом која се односи на органе другог нивоа власти, ту представку ће без одлагања проследити надлежном Заштитнику грађана на даљи поступак. У том смислу потписан је и посебан Протокол о сарадњи између Покрајинског омбудсмана и Заштитника грађана на локалном нивоу на територији АП Војводине.

1.2 ОПРЕМЉЕНОСТ ЗА РАД

Поводом опремљености потребно је навести да су Заштитнику грађана обезбеђени неопходни предуслови за рад који се огледају у обезбеђењу просторије и опреме за рад. Постоје потребни предуслови за реализацију задатака који су зацртани а који се односе на техничке услове, обезбеђење базе података односно њеног коришћења, електронско вођење евиденција и комуникација. Канцеларија је прошле године опремљена са скенером који олакшава обављање послова и обезбеђује потпуну дискрецију у погледу вођења поступка и чувања документације. Планирани теренски обилазак месних заједница је извршен, те су грађани имали могућност да се у просторијама месних заједница обратe Заштитнику грађана. Два пута годишње (пролеће-јесен) врши се редован обилазак месних заједница, а због чињенице да се канцеларији често обраћају социјално угрожени грађани који немају средстава да дођу директно и обратe се, као и због благовремене информисаности о евентуалним проблемима, обилазак месних заједница требао би бити редовнији. Сви трошкови рада канцеларије Заштитника грађана су од 2017. године видљиви (исказани по ставкама) у буџету општине Житиште, а финансијска средства из 2018. године, као и из претходних година, коришћена су рационално и економично у циљу реализације основних активности. Укупно стање по питању опремљености може се прихватити као задовољавајуће. Обезбеђено је и коришћење базе података правних прописа и судске праксе што значајно унапређује рад овог органа обзиром на веома широк круг правних области у вези којих се грађани обраћају. Такође, у случају потребе обављања службених послова ван седишта канцеларији (изласка на терен) и приликом одласка на стручне семинаре и састанке, Скупштина општине Житиште и Општинска управа Житиште имали су разумевања у погледу обезбеђивања превоза. Морам да напоменем и да сам због рационалности и економичности трошкова превоза и током 2018. године иницирао заједничке одласке на састанке са Заштитником грађана града Зрењанина и Заштитником грађана општине Бачка Топола, тако да у неким ситуацијама град Зрењанин (одлазак у Нови Сад), општина Бачка Топола(у Београд), а понекад општина Житиште (Бачка Топола, Нови Сад) обезбеђује превоз.

1.3 СТРУЧНО ОСПОСОБЉАВАЊЕ И САРАДЊА СА ДРУГИМ ОРГАНИМА

Заштитник грађана присуствовао је активностима које се односе на стручно оспособљавање и усавршавање, јер је то исто неопходни предуслов за успешан рад. Посебно је то значајно када се разматрају питања која се односе на заштиту права лица из круга осетљивих категорија (особе са инвалидитетом, жртве насиља у породици, заштита права детета, социјално угрожених лица и др.). Права ових категорија грађана су предмет сталног унапређења и честе су законске промене на националном нивоу, те је потребно испратити нову регулативу и праксу приликом остваривања права осетљивих категорија грађана. У том смислу, значајана су била три састанка која је организовала институција Покрејинског Омбудсмана у Новом Саду. Први састанак под називом „Људска права - од противпрвност до законитости“ обухватио је предавање из свих области права (домаћег и међународног права, основних људских права) од стране домаћих и иностраних предавача (професора и доктора науке). Други састанак под називом „Популациони проблеми становништва Србије у 21. веку“ био је посвећен популационој политици и демографији становништва, те новим мерама за побољшање natalитета. Трећи састанак под називом

“Истамбулска конвенција -од закона до праксе“ упознао је учеснике са ефектима примене новог Закона о спречавању насиља над женама, овлашћењима, новим процедурама заштите жртава насиља, статистичким подацима и укупном начину функционисања мултисекторске сарадње на превенцији насиља над женама, али и спречавања свих других облика насиља(вршњачко насиље, мобинг и др.). Поред тога, треба споменути стручно усавршавање у Шапцу које је организовала Мисија за Србију Организације за европску безбедност и сарадњу (ОЕБС, ОСЦЕ) и Удружење омбудсмана Србије, где је представљено функционисање јавне управе, начела добре управе и организован тренинг на тему идентификовање јавног-општег интереса. Од посебног значаја била је међународна конференција омбудсмана у Бачкој Тополи, где су учествовали омбудсмани из Србије и из иностранства (Мађарска, Румунија, Хрватска, Црна Гора) са циљем размене практичних искустава и успостављања сарадње на међународном нивоу. Треба споменути и округли сто који је организовао Центар за развој цивилног друштва Зрењанин на тему „Савет за међунационалне односе и права мањина у локалној заједници“, на којем је Заштитник грађана са представницима Савета за међунационалне односе општине Житиште представио начин рада и функционисања овог тела, као и стање права мањина у протеклим годинама. Иста организација је у Зрењанину организовала стручно предавање на тему отварања поглавља 19. и 23. у преговорима са Европском унијом и стандардима који се морају постићи у области права и социјалне заштите.

У погледу сарадње са другим органима и организацијама, најпре треба споменути да се сарадња односила на органе Скупштине општине Житиште, односно органе Општинске управе и то кроз редовне и непосредне контакте по појединим питањима. Сарадња је остварена и са органима који су непосредно надлежни по појединим питањима остваривања права грађана, а поготово ако се ради о угроженим и нарочито осетљивим категоријама грађана. Ту се у првом реду мисли на Центар за социјални рад, Црвени крст општине Житиште, Канцеларију за смањење сиромаштва општине Житиште, ПС Житиште, Суд (Основни суд Зрењанин), Дом здравља Житиште, Основне школе у општини Житиште. Посебно наводим активности које су вршене по питању сарадње заштитника грађана на локалном нивоу са територије целе Републике Србије. У оквиру наведених активности најзначајнији је рад Удружења омбудсмана Србије (УОС), чији је пуноправан члан (и члан управног одбора) Заштитник грађана општине Житиште. Удружење омбудсмана Србије је основано у Нишу, током 2012. године, има за циљ даље унапређење људских, грађанских и мањинских права. Оснивање и рад удружења подржано је од стране Мисије ОЕБС-а за Србију и иста је препознала удружење као партнера у сарадњи на плану заштите људских, грађанских и мањинских права. Осим тога, Удружење(УОС) је препознато као партнер и од надлежних органа у Републици Србији и АП Војводини. По питању сарадње посебан значај имала је сарадња са институцијом Покрајинског омбудсмана. Традиционално добра сарадња огледа се у чињеници да је ова институција протеклих година у склопу „Дечје недеље“ вршила едукацију деце у основним школама општине Житиште (да су једне године деца била угошћена у скупштини АП Војводине), а прошле године се сарадња са Покрајинским омбудсманом остварила кроз неколико стручних саветовања на којима је Заштитник грађана учествовао и кроз решавање појединачних случајева(права детета и насиље над дететом) о чему ће бити више речи касније. Сарадња са Заштитником грађана Републике Србије и Покрајинским омбудсманом је од изузетне важности и сматрам да ће у наредном

периоду она бити све интензивнија, посебно када је у питању заштита индивидуалних права грађана у ситуацијама када је исључива надлежност ових институција.

Поред сарадње са Скупштином општине Житиште, односно са органима и организацијама које су основане од стране Скупштине општине Житиште, треба споменути сарадњу са председником општине, замеником председника општине и начелником Општинске управе. Са месним заједницама је настављена сарадња и организовано је директно обраћање грађана (Нови Итебеј, Српски Итебеј, Банатско Карађорђево, Међа, Торда, Честерег). Том приликом грађани су искористили могућност директног обраћања поводом заштите својих права. Овакав вид рада се показао веома корисним јер код појединих грађана због трошкова превоза до Житишта и старосног доба постоји ограничавајући фактор за обраћање и остваривање својих права. Треба рећи да у општини Житиште постоји служба „правне помоћи“, што је од посебног значаја имајући у виду чињеницу да је у неким случајевима заштита права грађана могућа само уколико у конкретном случају грађани покрену одређене процедуре и покрену поступке за заштиту права (захтев, приговор, жалба и друго). Са наведеном службом остварена је добра сарадња и у неколико случајева грађани су упућени од стране Заштитника грађана на службу правне помоћи, јер иако се ове две институције не поклапају у надлежностима, ипак је потребно да исте сарађују у пуној мери како би синхронизовано и правовремено помогле грађанима. Са Мисијом ОЕБС-а у Србији је остварена изузетно добра сарадња и у 2018. години. Та сарадња се огледа кроз организацију стручних састанака на којим учествују локални заштитници грађана. Сарадња је остварена и са Центром за развој цивилног друштва Зрењанин када је реч о раду Савета за међунационалне односе општине Житиште, али и када је у питању едукација у другим областима.

2. АКТИВНОСТИ У РАДУ

У извештајном периоду грађани су се обраћали Заштитнику грађана у вези са заштитом својих права, односно у вези са остваривањем својих људских, грађанских и мањинских права. Обраћања су се односила на локалне институције, али такође и на институције покрајинског и републичког значаја, што није изненађење обзиром на велики број надлежности које су у домену републичких органа. Знатан део обраћања грађана био је у вези са „консултацијама“ о томе како и на који начин, односно пред којим органом и институцијом грађани могу да остваре своја права односно да их заштите, каква је и која је процедура заштите права грађана, где сам био у прилици да их упућујем у вези са тим. Сматрам да су консултације од изузетног значаја јер грађанима користе као путоказ ка остваривању својих права у ситуацији када се грађани правовремено обрате. Чињеница је да грађани пре упуштања у озбиљније правне послове (пре него што правни однос дефинишу и својим потписом прихвате) треба да се консултују и информишу о својим правима и обавезама. У имовинско-правним пословима грађани без обзира у којој се улози налазе (продавац–купац, закупац) треба да обрате пажњу на пренос свих обавеза комуналне природе (струја, плин, вода, порез и др.) на стварног корисника, и то одмах након склапања правних послова, те избегну непријатности и компликације које могу настати услед необавештености или злоупотребе једне стране. Консултације у погледу поступка извршења који воде приватни извршитељи, достављања рачуна и обрачуна дуговања од стране појединих предузећа када је одређено дуговање плаћено, разних услуга које банке нуде (комерцијални кредити и отплата, камате, рефинансирање), услуга осигуравајућих

кућа, измирење дуга од стране другог лица(жиранта), услуга мобилних и интернет оператера, угрожавање безбедности од стране другог лица, злостављање на раду (мобинг), регистрација пољопривредног газдинства (промена члана), представљају само један део области на које су се грађани позивали и где су након консултација били упућени на који начин да заштите своја грађанска права.

Један део обраћања грађана био је у вези са остваривањем права по основу рада (права из радног односа) где је Заштитник грађана био у прилици да упуту грађане како и на који начин могу да остваре своја права. Грађани су се обраћали по питању права на плаћени годишњи одмор у ситуацији када се он неискористи, по питању исплата заосталих зарада и утужења послодаваца, повезивања радног стажа, питања у вези остваривања права на породичну пензију и умањења пензије по неком основу, проглашења запосленог за технолошки вишак. Део обраћања грађана односио се на питања која су у надлежности суда, као и јавног бележника, у погледу којих Заштитник грађана нема надлежност поступања и није поступао(притужба на рад суда, састављање жалбе, тужбе, притужба на таксе код нотара и др.), међутим, у ситуацијама када се грађани обрате са захтевом како да покрену одређени поступак (нпр. поступак оставинске расправе пред јавним бележником), грађани су кроз консултације били упознати на који начин могу да остваре своје право.

Треба рећи да се један део обраћања грађана односио на питања социјалног карактера. Ту се подразумевају права из домена социјалне заштите, разна социјална давања (једнократне помоћи и помоћ коју даје Црвени крст), права из пензијског или здравственог осигурања. У вези са тим, у извештајном периоду имао сам обраћања лица која су социјално угрожена, и сходно својој надлежности упућивао грађане како да остваре своја права или их заштите у случају када је та заштита везана за одређени поднесак којим треба да се обрате надлежним органима и траже једнократну помоћ која се остварује преко Центра за социјални рад а финансира из буџета општине Житиште. Такође, од 1. октобра 2017 године у општини Житиште почела је са радом Канцеларија за смањење сиромаштва и социјално угрожена лица обраћају се захтевом надлежној канцеларији, а општинска Комисија за доделу социјалне помоћи у природи одлучује о појединачним захтевима. Канцеларија Заштитника грађана је у више наврата усмеравала и информисала грађане у погледу обраћања Канцеларији за смањење сиромаштва. По тим питањима, надлежни орган је решавао захтеве грађана и задовољавао социјално заштитну потребу лица у складу са могућностима.

У неколико ситуација(мање него 2017. године), грађанке су се обраћале због насиља у породици и том приликом је пружена правна помоћ и грађанке су информисане коме да се обрате и на који начин могу да се заштите. Неколико грађана се обратило и са проблемом угрожавања личне сигурности и безбедности од стране другог лица(породично насиље), али и проблемом угрожавања опште сигурности и безбедности грађана, где сам био у ситуацији да о свему обавестим надлежне органе (МУП-полицију).

Што се тиче карактера обраћања детаљан приказ дат је у табеларном делу овог извештаја из кога се могу детаљно сагледати поједини аспекти рада Заштитника грађана у извештајном периоду. Поред наведеног треба истаћи и чињеницу да су сва обраћања код Заштитника грађана заснована на поверењу и да нису јавна односно да подаци о истима нису доступни јавности.

Број обраћања	Појединачно	Групе грађана	Правна лица	укупно
---------------	-------------	---------------	-------------	--------

2018. година	207	2	2	211
--------------	-----	---	---	-----

Из наведених података може се сумирати укупан број субјеката, по појединим категоријама, који су се обратили у вези са заштитом својих права. Такође, приликом анализа наведених података треба имати у виду да је један број грађана упућен служби правне помоћи у нашој општини и исти нису евидентирани, као и да један број поступака покренут по службеној дужности од стране Заштитника грађана и није евидентиран.

По питању карактера обраћања, односно садржаја захтева грађана који су се обраћали, дужан сам напоменути да није изграђена јединствена методологија у овој области, да је један део обраћања доста специфичан те да их је тешко класификовати. Израда јединствене методологије омогућила би упоредивост података по општинама и градовима те могућност дубљих анализа извештаја. Што се извештајног периода тиче по садржини су се обраћања односила на следеће области :

Социјална заштита општег карактера	26
Имовинско - правни односи	11
Радни односи	29
Насилје у породици	5
Угрожавање сигурности и безбедности Грађана	6
Консултације, помоћ	49
Поступање надлежног органа	12
Доставља информација од јавног значаја	3
Јавни ред и мир	1
Доприноси за социјално осигурање	8
Комунална питања	25
Развод брака, издржавање и виђање де-- тета	2
Заштита права детета	1
Порези	21
Пензије	4
Запошљавање	4
Заштита права потрошача, пацијената	6
Заштита података о личности	1
УКУПНО	211

Треба навести да су се грађани канцеларији најчешће обраћали усмено, односно непосредно а да је број писмених обраћања(путем поште), укључујући и електронски облик занемарљив. У једној ситуацији грађани су се обратили канцеларији Заштитника грађана анонимно. Грађани су се обраћали Заштитнику грађана непосредно у канцеларији у седишту општине у Житишту, ул. Ђуре Јакшића бр.2 , на првом спрату (изнад катастра) и то сваким радним даном у времену од 09,00 до 13,00 часова. Иако је рад са странкама предвиђен за период од 09,00 до 13,00 часова, сваком грађанину је било омогућено да се обрати у склопу редовног радног времена канцеларије од 07,00 до 15,00 часова, посебно ако су грађани долазили из удаљенијих насеља (Међа, Хетин, Торда). Такође, у склопу планираних посета месним заједницама и заказивања разговора са грађанима, грађани насељених места (Б.Карађорђево, Честерег, Торда, Српски Итебеј, Нови Итебеј и Међа) обратили су се Заштитнику грађана у просторији месних заједница. Све ово наводим због чињенице да се Заштитник грађана трудио да се приближи грађанима и да буде што доступнији грађанима. У погледу обраћања грађана треба рећи да је у канцеларији Заштитника грађана од септембра месеца 2015. године ангажовано административно - техничко лице, које поред обављања редовних административних послова(води службене евиденције, разноси пошту, попуњава притужбу неким грађанима), у ситуацији када је Заштитник грађана службено спречен (седнице скупштине, , одлазак на стручни семинар, службени састанак, излазак на терен) евидентира обраћање грађана и грађанки, обавештава Заштитника грађана и заказује у што краћем временском периоду разговор. На тај начин омогућено је континуирано обраћање грађана и ефикасно поступање канцеларије по њиховом обраћању.

Поред наведеног, свакако да треба изнети и податке о субјектима на које се односе обраћања грађана. За сагледавање тих података приказујем следећу табелу:

Субјекти на које се односе обраћања	Број обраћања
Послодавци	31
Пореска управа	16
Општинска управа	18
Општинске организације и установе	6
Јавна предузећа у општини	18
Министарства	23
Републички фондови, службе ,јавна предузећа	28
Судови	9
Инострани субјекти и субјекти суседне Општине	3
Остали (приватно - правни односи грађана, приватни извршитељи, нотари и др.)	59
УКУПНО	211

Уколико се повежу одређена питања кроз табеле које сам издвојио из разлога да се стекне што јаснија слика о појединим областима која су предмет обраћања грађана, може се уочити да је велики број обраћања везан за социјални статус и социјалне проблеме грађана у ширем смислу те речи, на проблеме из области радног права као и проблеме комуналне природе у општини Житиште. У погледу проблема радно - правне природе, поред чињенице да су се обраћања односила на непоштовања права на годишњи одмор запослених од стране послодавца, на притужбе у погледу мобинга и једностраног отказа уговора о раду, и током 2018 .године бивши запослени у Компанији за производњу меса „Агрожив“ Житиште обраћали су се канцеларији Заштитника грађана. Обраћање се односило на чињеницу да потраживања која бивши радници имају, а које је потврдио и Привредни суд у Зрењанину, не могу да се наплате од Компаније“Агрожив“ обзиром да је иста у стечају и нема средстава да исплати заостале плате. Стечајни поступак над наведеним субјектом траје више од две године, а Република Србија преузела је акцијски капитал наведеног предузећа пре спровођења социјалног програм према радницима, те на тај начин дала правног основа да бивши запослени потраже наплату заосталих потраживања преко суда. Ова могућност потекла је од представника самосталног синдиката Србије у Зрењанину који су преко пуномоћника из Ниша организовали бесплатно подношење захтева за бивше раднике који ће правно решење потражити преко Уставног суда. Заштитник грађана је након добијеног обавештења од стране самосталног синдиката из Зрењанина, сваком раднику који се обратио(преко 20 радника) пружио стручну помоћ и упутио га да искористи могућност обраћања суду и покуша да заостала потраживања наплати судским путем, обзиром да је право на имовину уставна категорија и да се зарађени лични доходак третира као својина грађана. У току 2019.године очекује се судски епилог у погледу поднетих тужби.

Део обраћања грађана који се односио на рад Општинске управе Житиште у ситуацији када се догодио пропуст у раду благовремено је исправљен од стране поступајућег органа или се надлежно одељење Општинске управе по одређеном питању изјаснило и тако дало одговор и правни основ за заштитну права грађана пред другим надлежним државним органом (пре свега судом). У једној ситуацији, Заштитник грађана је дао мишљење да се истакне обавештење о именовану лица овлашћеног за вођење поступка узбуњивања на огласној табли Општинске управе, што је и урађено у складу са Законом о заштити узбуњивача. Такође, у неколико ситуација Заштитник грађана је странке које су неке упућивао на који начин могу да остваре своје право, те заједничким одласком са грађанима код надлежних органа (матичара када је било потребно покретање оставинског поступак по службеној дужности, локалне пореске администрације у погледу регулисања пореских дуговања - репрограма, документације потребне за легализацију) решавао проблем. Ово наводим због чињенице да је некада потребно због правовременог решења спорне ситуације, непосредно са грађанима реаговати на лицу места код надлежног органа и утврдити чињенично стање како би се одмах предузеле потребне радње у циљу реализације права грађана. Сви органи којима се обраћао Заштитник грађана достављали су благовремено информације и одговоре на тражена питања. У једној ситуацији Комисија за сарадњу са удружењима грађана није доставила благовремено одговор, па је Заштитник грађана морао да тражи ургенцијом информације, након чега су информације и добијене. Ово наводим због чињенице да је комуникација са свим органима у локалној самоуправи била на једном коректном нивоу, те да се свако

реаговање Заштитника грађана по појединим питањима мора сагледавати само и једино кроз поштовање законитости и заштите права грађана.

Део укупног обраћања грађана односи се на пореске обавезе, и то један део на пореске обавезе грађана(накнада за одводњавање), а други део на пореске обавезе које утврђује Одељење за буџет и трезор- Служба за утврђивање и наплату јавних прихода општине Житиште. За разлику од прошле године када је било више притужби на локалну пореску службу(пре свега због слања рачуна на име преминулог - претходног пореског обвезника и могућности репрограма дуговања), током 2018. године грађани су се више жалили на Решења за накнаду за одводњавање које је крајем године доставило Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине“ Нови Сад. У наведеном Решењу које је достављено грађанима за 2018. није било ништа спорно и оно се свакако треба платити, међутим, грађанима је уз Решење стигла и инструкција за плаћање претходног дуга где се не види ни колика је основица дуга, ни камата, ни период на који се дуг односи, ни евентуалне уплате ако су биле, једноставно послата је инструкција за плаћање дуга без образложења и правне диспозиције. Обзиром да је доста грађана поднело притужбу канцеларији, Заштитник грађана је заједно са колегом из Суботице сачинио форму „приговора“ и преко локалног јавног гласила обавестио грађане да постоји правни основ за приговор којим се, поред свега наведеног (основице, камате, рока), може поставити и питање застарелост потраживања. Грађани који су се обратили канцеларији искористили су ову могућност (приговорили) и добили стручну помоћ за заштиту права.

Када говоримо о обраћању грађана у погледу проблема комуналне природе, један део тих проблема који се односи на притужбе грађана у погледу кретања, окупљања и напада паса луталица решен је обзиром да је у општини Житиште ангажовано предузеће зоо хигијене која врши чиповање и стерилизацију паса луталица. Ипак, ако се појаве пси луталице (нарочито ако се појави већа група) који се крећу по насељеним местима а нису чиповани, грађани треба одмах да обавесте надлежне инспекцијске органе у општини како би се у што краћем року ангажовало предузеће зоо хигијене. Други део проблема тиче се притужби грађана у погледу држања домаћих животиња од стране других грађана и условима под којима се држе (неадекватног објекта за узгој домаћих животиња, непријатног мириса са ђубришта, непостојање осочне јаме и поклопца на њој, угрожавање суседних парцела од стране домаћих животиња и др.). Ови проблеми, поред чињенице да се само ефикасним инспекцијским надзором сваког појединачног случаја морају решавати, подразумевају да се и на један системски начин регулише питање држања домаћих животиња(услова, броја итд.), те би се усвајањем нове Одлуке о држању домаћих животиња ови проблеми потпуније, ефикасније и брже регулисали. Надам се да ће нова одлука бити усвојена (с обзиром да је усвајање наведене одлуке прошло одређену процедуру – расправу). Такође, било је притужби грађана у погледу узурпације јавних површина на пијаци у Торку и велике буке коју продавци праве, у погледу канала који су затрпани од стране несавесних грађана у Житишту и Б. Карађорђеву, те сам упућивао грађане да пријаве случај инспекцијским органима општине Житиште како би се спровео инспекцијски надзор.

Када говоримо о притужбама грађана на комуналне услуге које врше два јавна предузећа у општини Житиште, може се констатовати да је ЈКСП „Екос“ континуирано задовољавао потребе грађана (изношењем комуналног отпада) и да је на притужбе грађана да се поред контејнера налази разбацан комунални отпад благовремено реаговао и уклонио отпад. Такође, почетком године дошло је до промена у обрачуну услуга

изношења смећа и цена услуге која је поскупела 100%, те су грађани подносили притужбе у погледу поскупљења. Највећи број обраћања канцеларији је био од стране старијих суграђана, пензионера и социјално угрожених категорија грађана, који су по новом систему обрачуна изједначени са осталим корисницима услуга (пре овог метода обрачуна били су ослобођени плаћања). Обзиром да је повећање цена извршено у складу са законским овлашћењима у ЈКСП „Екос“, Заштитник грађана није имао правног основа да реагује, осим што би за поједине категорије грађана (пензионере са ниским пензијама и социјално угрожена лица) требало применити члана 29. Закона о комуналним делатностима и субвенционисати плаћање рачуна од стране основача - општине Житиште и тако им олакшати финансијски положај. Овде се ради о категоријама грађана који немају средстава да измире обавезе и који ће када буде покренут поступак принудног извршења (са пратећим трошковима суда и извршитеља) имати озбиљан износ дуговање који би опет проузроковао и довео до већег и учесталијег обраћања у погледу социјалне помоћи и социјалних давања према оснивачу – општини Житиште. Такође, чињеница је да се у многим јавним предузећима повећање цене услуга врши постепено и континуирано (у распону од 5% до 10%) на крају сваке пословне године, обзиром да и сам Закон о комуналним делатностима предвиђа такав начин повећања услуга као редован облик, а представља и много мањи терет за грађане обзиром да свако повећање цене услуге преко 50% и више може изазвати незадовољство корисника услуга. У погледу рада ЈП „Развој“ један део притужби грађана односио се на прекид у снабдевању водом на „Еко чесми“ у Житишту што је последица немогућности плаћања трошкова услуга одржавања наведене чесме. Овај разлог није непремостиве природе и снабдевање водом на „Еко чесми“ у Житишту би у што краћем временско року требало поново учинити доступним грађанима. Поједине притужбе грађана у погледу санирања трошкова насталих услед пуцања стакла на водомеру нису имале правног основа јер је обавеза грађана одржавање и заштита водомера (пред сваку зимску сезону водомере је потребно адекватно заштитити).

У току 2018. године и групе грађана обраћале су се канцеларији у погледу заштите одређених права. Када је ситуација била такве природе да грађани неколико дана трпе одређени губитак права (као што је то био случај са грађанима који користе услуге локалног кабловског оператера), а да при томе немају никакве информације када ће се услуге наставити, Заштитник грађана је у склопу заштите људских права - права потрошача и корисника услуга, контактирао надлежног субјекта и у најкраћем могућем року грађани су информисани када ће се уклонити квар и решити проблем, те омогућили даље коришћење услуга. У погледу поступка комасације која се врши у К.О Банатско Карађорђево група грађана се обратила канцеларији Заштитника грађана. Грађанима који су представљали наведену групу грађана, као и свако појединачно лице које се обратило канцеларији Заштитника грађана, информисано је о самом поступку комасације који неки грађани и нису најбоље разумели и мешали га са поступком експропријације, а информисани су у погледу права на жалбу у случају да нису задовољни решењем о надели земљишта или да им се одређено право повредило приликом спровођења самог поступка. Надлежност Заштитника грађана се остварује тек када су исцрпљена сва правна средства која су грађанима била на располагању, односно, у конкретном случају након обраћања надлежном Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде.

Један део притужби грађана односио се на приватне извршитеље и поступак принудног извршења. Чињеница је да су грађани у неколико ситуација имали разлоге за жалбу на вођење поступка од стране приватних извршитеља. Ту се пре свега мислим на

ситуацију када је предмет извршења био егзистенцијални минимум који је изузет од пописа и процене, затим на ситуацију када грађани изврше уплату дуговања субјекту којем дугују а тај субјект не проследи обавештење приватним извршитељима, па се дуговање дупло наплаћује. У овим ситуацијама Заштитник грађана давао је стручну помоћ грађанима и захваљујући правовременој реакцији у једном делу обраћања грађана(где је било простора за приговор) спречене су противправне последице и дупла наплата.

Заштитник грађана присуствовао је на скоро свим седницама Скупштине општине Житиште у циљу боље и благовремене информисаности, на седницама Савета за међунационалне односе, Савета за здравље, Комисије за родну равноправност општине Житиште и учествовао у дискусији када се говорило о грађанским правима. По потреби, присуствовао седници Комисије за доделу социјалне помоћи у природи. Заштитник грађана учествовао је у активностима које су имале за циљ унапређење права грађана, као што је глобална кампања „16 дана борбе против насиља над женама“ коју је и 2018. године организовала Комисије за родну равноправност. Борба против насиља над женама је обавеза сваке локалне заједнице, а свака врста насиља(не само физичко него и вербално-мобинг) је апсолутно неприхватљива. Заштитник грађана је у обраћању присутним грађанима нагласио да у борби против насиља (насиља над женама, али и других облика-породично, вршњачко насиље) треба да се укључе све институције локалне заједнице, али и сваки појединац обзиром да је пријављивање кривичног дела и учиниоца морална и законска обавеза свих грађана. Свака врста насиља треба да се пријави надлежним органима, или уколико постоји бојазност код грађана(што из неких разлога може бити препрека - страх због могућих последица од стране насилника), грађани могу да се обрате Заштитнику грађана који ће обавестити надлежне органе. У току 2018. године било је неколико случајева насиља над женама и породичног насиља (мање него претходних година) пријављених Заштитнику грађана који је пружио стручну помоћ и упутио их на надлежне институције. Један посебно осетљив случај насиља (вршњачког) Заштитник грађана је препознао кроз „информативну емисију“ која се приказивала на једној телевизији. Одмах су предузете потребне радње, обављен је разговор са родитељем дечака који је трпео од стране својих вршњака разне облике вређања, претњи и понижавања, и о свему је обавештена институција Покрајинског омбудсмана као надлежни орган у погледу спровођења поступка контроле и поступања. Након утврђивања свих чињеничних околности, након спроведеног поступка контроле и предложених мера, Заштитник грађана је обавештен од стране Покрајинског омбудсмана, као и од стране родитеља дечака, да су предузете мере у Основној школи „Свети Сава“ Житиште утицале да се елементи насиља искорене. У једној ситуацији више грађана Банатског Вишњићева пријавило је угрожавање личне безбедности и сигурности, а надлежни орган (МУП) је брзом реакцијом привео Н.Н лице и спречио даље проблеме до којих је могло доћи.

- Медијација –посредовање као алтернативан начин решавања спорова

У извештајном периоду, као лиценцирани медијатор-посредник при Министарству правде Републике Србије Заштитник грађана имао је ситуација када су се грађани обраћали и тражили могућност посредовања. У конкретно три случаја грађани су прихватили могућност решавања проблема мирним путем (посредовањем) и након

неколико разговора успели да нађу споразумно решење (у једној ситуацији проблем је био олук за одвод кишнице и дрво на граници, у другој држање крупне стокe у несигурном објекту, док је у трећем случају проблем била ограда која се срушила и више не постоји на граници). Занимљиво је да су у све три ситуације били комшијски проблеми и да грађани нису хтели да потпишу споразум о медијацији – посредовању, те да се обавежу да све што договоре и формално испуне, већ су се задржале на некој врсти усменог договора и обећања које ће испунити. У таквој ситуацији ова три случаја се не могу подвести под медијацију „де јуре“ али „де факто“ грађани су успели да несугласице и проблеме реше и свакако да компромис који је направљен (иако неформалан) представља бољу солуцију за грађане од вођења других поступака (пре свега судских, управних). Такође, у неколико ситуација грађани нажалост нису успели да нађу компромисно решење и одустали су од преговора. У односу на претходне године број обраћања грађана у погледу посредовања се повећава. У прилог већег броја обраћања грађана говори и чињеница да само Месна заједница Торак има „мировно веће“ које решава несугласице и проблеме између грађана мирним путем. У осталим месним заједницама, иако је то предвиђено Статутом, није формирано „мировно веће“ из разлога незаинтересованости људи да посредују у решавању спора између две стране. Овакав одговор добијен је од представника месних заједница у којима није формирано мировно веће, а Заштитник грађана ће након усвајања нове Одлуке о месним заједницама (њено усвајање се очекује на пролеће) упутити спремљену иницијативу свим месним заједницама да формирају мировно веће и испоштују прописе.

Чињеница да је поступак медијације бесплатан, хитан, ефикасан, поверљив (јавност искључена), да стране споразумно долазе до решења (решење не доноси неко трећи- суд), да у нашем правном систему постоји тенденција да судови све више упућују грађане прво на медијацију па тек ако она не успе на даље вођење судског поступка (последњи пример је био почетком 2018. године када је суд у Нишу упутио све грађане који су у спору са једним комуналним предузећем на поступак медијацију), сматрам да ће решавање проблема мирним путем бити све учесталија појава и да грађани треба да искористе могућност обраћања Заштитнику грађана, те покушају прво посредовањем па тек онда судским путем да реше спор.

На плану едукативних активности треба споменути да је Заштитник грађана почетком јуна месеца водио најбоље ученике основних школа у општини Житиште (носиоце „Вукове дипломе“ - вуковци) у посету дому Народне скупштине Републике Србије. Обилазак највишег законодавног тела у земљи имао је за циљ упознавање ученика са парламентарним животом у Србији, са надлежностима и овлашћењима које скупштина има, са упознавањем историских чињеница (кабинета председника, кабинета некадашњег краља, библиотеке итд). Осим обиласка скупштине, најбољим ученицима је изашла у сусрет Туристичка организација Београд и обезбедила водича који је кроз једну панораму Београда информисао ученике о историји града, споменицима, музејима, називима појединих делова града, култури итд. Ученици су обишли Калемегданску тврђаву, видели музеј 25. мај и Кућу цвећа, два највећа фудбалска стадиона, храм „Светог Саве“, Студентски трг, Кнез Михајлову улицу, и понели једно пријатно искуство које треба да им буде мотив више у животу и даљем школовању да наставе да улажу у себе и своје знање. Заштитник грађана ће наставити са праксом награђивања најуспешнијих ученика, јер су учење, труд и рад вредности које се у сваком друштву морају ценити и вредновати.

3. СТАЊЕ ЉУДСКИХ ПРАВА И ПРАВНА СИГУРНОСТ

Када се говори о стању људских права, треба истаћи позитивну тенденцију у нашој средини да све већи број институција делују у циљу заштите и унапређења људских права, а на основу све већег броја прописа који су у последње време донети у овој области. У том погледу битна је улога институције Заштитника грађана и правне помоћи у општини Житиште. Такође је од великог значаја да се ова институција, надлежни субјекти власти као и невладине организације све више ангажују на развоју свести код грађана о значају остваривања људских права како за појединца тако и за друштвену заједницу у целини. Од посебног је значаја све већи број акција пропагандног и едукативног садржаја а које се односе на питање заштите људских, грађанских и мањинских права. Један део тих активности био је усмерен на сузбијање свих облика насиља и заштите жртава насиља.

Такође, обзиром да је општина Житиште мултинационална средина, стање људских права у погледу поштовања права националних мањина и мултинационалне коегзистенције међу народима, без обзира на посматрани извештајни период, традиционално се може оценити као веома добро. Може се констатовати да није дошло до ремећења добрих мултинационалних односа у нашој заједници.

Када су у питању права националних мањина треба напоменути да је у општини Житиште формиран крајем 2016. године Савет за међунационалне односе који је у склопу својих надлежности додатно радио на поштовању и очувању вишенационалних вредности на територији општине Житиште. На стручном састанку који је организовао Центар за развој цивилног друштва у Зрењанини, где су поред представника републичких и покрајинских институција били позвани и представници пет Савета за међунационалне односе у АП Војводини, могло се констатовати да је општина Житиште по питању организације и рада овог тела далеко испред других општина, па и неких градова, те да може бити пример добре праксе многим локалним самоуправама у земљи.

У погледу поштовања службене употребе језика националних мањина на територији општине Житиште и члана 5. Статута општине Житиште који материјално-правно предвиђа да сваки грађанин општине Житиште без обзира на националну припадност, вероисповест, пол, политичко опредељење, грађански статус и положај са којег се обраћа има могућност да користи свој матерњи језик уколико се он налази у службеној употреби, може се закључити да је Општинска управа Житиште поштовала члан 5. Статута општине Житиште, као и да сви органи општине Житиште имају дужност и обавезу да поштују члан 5. Статута општине Житиште. Осим тога, називи ималаца јавних овлашћења (јавних предузећа, утанова, организација) исписани су на три језика која се налазе у службеној употреби на територији општине Житиште.

Када се говори о стању људских права свакако да треба споменути и улогу медија и јавних гласила који доприносе већем информисању грађана у општини Житиште. У том смислу, од штампаних медија треба рећи да „Торђанске новине“ као локално гласило у насељеном месту Торда које пружа сервисне и опште информације од значаја за потребе локалног становништва. Грађанима у општини Житиште доступни су још јавно гласило и интернет портали на друштвеним мрежама, и то „Инфо-центар Житиште“ и „Житиште онлине“, који свакодневно информишу грађане о актуелностима и дешавањима у општини Житиште. Обзиром да су се поједине категорије грађана (старија лица) обратила канцеларији Заштитника грађана и исказала потребу за пружањем информација(пре свега сервисне природе - када ће бити попис стања на водомеру, попис струје, плина, изношење

смећа и др.), свакако да би постојање једног штампаног листа или новина на нивоу целе општине (са периодичним издавањем), удовољило потребама ове категорије лица којима због немогућности коришћења инернета велики број информација није доступан.

У погледу правне сигурности, чињеница да се доносе нови прописи којима се уређује систем функционисања друштвене заједнице и чињеница да постоје позитивно правни прописи који јасно регулишу поједине области, ипак није довољан правни основ да се обезбеди и висок ниво правне сигурност. Осим тога, многи прописи и институције још нису у довољној мери реформисани те грађани не уживају одговарајућу правну заштиту. То се на пример огледа у ситуацији када имамо неефикасне поступке и процедуре као у извршном поступку, остваривању заштите по питању насиља у породици, остваривању заштите власничких права (наплата потраживања, накнада штете и друго), заштита права потрошача, пацијената. У поступцима извршења често се дешава да су укупни трошкови неколико пута већи од дуга, да су предмет и средство извршења у несразмери, те је неопходно да се грађани правовремено информишу уколико имају одређена дуговања према трећим лицима јер се дешава да трећа лица без икакве опомене ангажују приватне извршитеље и да грађани добију Решење о извршењу које је коначно, када је за било какву заштиту касно. Такође, дешава се да социјално угроженим категоријама грађана извршитељи плене имовину која представља ткз. егзистенцијални минимум и коју би по закону требало изузети.

По питању правне сигурности грађана треба рећи да је питање легализације нелегално изграђених објеката веома битно у општини Житиште, да је попис нелегално изграђених објеката у свим насељеним местима завршен, да грађани по добијању решења треба да уђу у поступак озакоњења, а надлежни орган треба да информише грађане о свим потребним условима и ефикасно решава сваку појединачну ситуацију. Овај поступак додатно је успорен и због чињенице да се на пројекат изведених радова (елаборат) чека и више од пола године, обзиром да поједини геометри због великог броја предмета спорије раде.

Када се ради о одређеним правним пословима (купопродаја, закупу, давање хипотеке, изјаве жиранта, давање пуномоћја) које закључују грађани увек је пожељно да се добро распитају и консултују о обиму својих права и обавеза, како би се спречила свака евентуална злоупотреба. Поред тога, у случајевима када су се грађани обраћали због постојања конфликтних ситуација и поремећених комшијских односа (проблеми око близине олука, одводњавања, претерани дим и др.) грађани су упућени како да заштите своје право, док од маја месеца 2016. године грађани имају могућност и путем медијације (посредовања) од стране Заштитника грађана да решавају конфилкте.

Притужбе грађана које су се односиле на чињеницу да је од 01.07.2018 године овера правних послова (уговора) олакшана јер се код јавног бележника (нотара) више не мора носити документација (лист непокретности) из катастра основана је. Чињеница је да коришћење ове услуге још није заживело код јавног бележника у општини Житишту, те грађани морају да плаћају вађење листа непокретности. На основу информација које су објављене у јануару 2019. године у 50% канцеларија јавних бележника ова услуга је обезбеђена јер електронска апликација ради.

У делу ових питања потребне су реформе система како би се обезбедила заштита права грађана, а са друге стране створили услови за успостављање таквих правних односа где би свака од страна улазила са јасном представом о својим правима. По одређеним питањима и надлежни органи Општинске управе треба да обезбеде ефикасније процедуре

за оставривање права(инспекцијски надзор). Док се наведени услови не обезбеде велика је улога свих институција на локалном нивоу да раде на томе да се и у постојећим условима степен правне сигурности подигне на што виши ниво.

4. ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА

Полазећи од свега изложеног може се констатовати да је институција Заштитника грађана у нашој општини помогла грађанима да остваре своја права односно да је омогућила да остваривање права буде брже и ефикасније. Нажалост, некада то није могуће али сам се у свим ситуацијама трудио да грађанима пружим што бољу помоћ и подршку. Посебно треба рећи да се грађани приликом обраћања Заштитнику грађана налазе углавном у тешкој ситуацији и да им је поред непосредне помоћи правног карактера, потребна и психолошка подршка и помоћ, коју сам пружао у сваком конкретном случају. Напомињем да се канцеларија трудила да сваком грађанину помогнемо на најбољи могући начин. Ипак, један број грађана који се обратио није био у могућности да оствари своја права јер је иста већ изгубио у ранијем периоду услед неопрезности или олаког држања да ће се одређени проблем решити, или услед протока времена, као и да је било случајева где грађани сматрају да имају одређена права, односно да су им одређена права повређена а да се утврди да то није случај јер материјално-правна норма није прекршена. До овога долази углавном због лоше информисаности грађана али и делом затворености институција које би грађанима требале давати благовремене информације и прецизна обавештења. За грађане који нису имали могућности да заштите своја права, на основу њихових коментара, велика је сатисфакција била чињеница да их је неко саслушао, да су проблеме које имају могли да да искажу, те да су добили истините, прецизне и детаљне информације о својим правима.

У вези са активностима и стањем које је анализирано сматрам да институције које функционишу у нашој локалној самоуправи треба да врше активности усмерене на стално побољшање стања по питању прописа и процедура које примењују, да се прописи доносе благовремено и на време, јер се благовременим доношењем прописа води рачуна о њиховом квалитету, а са друге стране посебно се мора водити рачуна да се прописи спроводе у пракси.

Такође, све институције у локалној самоуправи треба посебну пажњу да усмере на благовремено и ефикасно поступање, на поштовање принципа „добре управе“, на покретање поступака и по службеној дужности (не само по појединачном обраћању грађана) када су општи интереси грађана и заједнице у питању(инспекцијски надзор), те на сталном побољшању положаја појединих категорија грађана (старија лица, социјално угрожена лица).

Осим тога, све инструкције које предвиђа Министарство државне управе и локалне самоуправе по питању е-управе, начина вођења матичних књига у електронском облику, увођења електронских сервиса, треба следити и у предвиђеним роковима и испоштовати како би се грађанима олакшало остваривање права.

Извештај о раду Заштитника грађана општине Житиште за 2018. годину сачињен је у складу са Одлуком о Заштитнику грађана, на основу реалне слике обраћања грађана и предузетих активности, и може се констатовати да су надлежности предвиђене Одлуком успешно реализоване, као и да је сарадња са институцијама на плану заштите људских права била успешна.

Према наведеном предлажем да Скупштина општине Житиште Извештај о раду размотри, а сходно ставовима који су заузети везано за Извештај Заштитника грађана изражавам спремност да сва мишљења, сугестије и предлоге саслушам и уколико буде основа реализујем у наредном периоду.

У Житишту,
Дана : 31.01.2019. године
Број: ЗГОЖ I - 03/2019

Заштитник грађана општине Житиште

с.р. дипл. правник Алекса Кузман