

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ОПШТИНЕ ЖИТИШТЕ ЗА 2017. ГОДИНУ

адреса: Житиште(23210), улица Ђуре Јакшића бр.2,
Телефон: 023/821-050 локал 223, моб. 063/ 106-15-10,
e-mail: zastitnik.grdjana@zitiste.rs.

САДРЖАЈ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ОПШТИНЕ ЖИТИШТЕ ЗА 2017. ГОДИНУ

1. УВОД
 - 1.1 НАДЛЕЖНОСТ
 - 1.2 ОПРЕМЉЕНОСТ ЗА РАД
 - 1.3 СТРУЧНО ОСПОСОБЉАВАЊЕ
 - 1.4 САРАДЊА СА ДРУГИМ ОРГАНИМА
2. АКТИВНОСТИ У РАДУ
3. СТАЊЕ ЉУДСКИХ ПРАВА И ПРАВНА СИГУРНОСТ
4. ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ОПШТИНЕ ЖИТИШТЕ ЗА 2017. ГОДИНУ

1. УВОД

Заштитник грађана општине Житиште установљен је на основу Одлуке о Заштитнику грађана („Сл. Лист општине Житиште“ бр.16/2015) која је донета од стране Скупштине општине Житиште а на основу овлашћења из Закона о локалној самоуправи („Сл. Гласник Р.С“ бр.129/07, 83/14), као и Статута општине Житиште („Сл. Лист општине Житиште“ бр. 16/2008 и 20/2013). Оснивањем институције Заштитника грађана, односно својевремено Грађанског браниоца (назив је присутан и у теорији и у пракси поред назива Омбудсман и Заштитник права грађана), општина Житиште се сврстала у круг градова (Београд, Нови Сад, Зрењанин, Суботица, Кикинда, Панчево, Сомбор, Крагујевац, Краљево, Лесковац, Шабац и др.) и општина (Бечеј, Мали Иђош, Бачка Топола, Тутин, Вождовац, Врачар, Стари град и др.) који дужи низ година институцијално штите права својих грађана, доприносе правној сигурности, развоју и заштити људских права. Ова институција у нашој општини основана је од стране Скупштине општине Житиште која је на седници дана 15.06.2015 године донела Одлуку о Заштитнику грађана (Омбудсману) под бројем I-020-13/2015, док је на истој седници донето и Решење о избору Заштитника грађана у општини Житиште под бројем I-02-36/2015. Тиме је наша општина показала у пуној мери приврженост формирању контролних институција које у складу са реформским тенденцијама у нашем друштву имају за циљ заштиту законитости, правне сигурности и једнакости, заштиту права и интереса грађана. То је чињеница која се истиче на скуповима који се организују у вези са радом и деловањем Заштитника грађана односно питањима из његовог делокруга.

У вези са редовним годишњим Извештајем о раду наводим одредбу члана 30. Одлуке о Заштитнику грађана која каже: „Заштитник грађана једном годишње, најкасније до 31. јануара наредне године, подноси Скупштини општине Житиште Извештај о својим активностима, стању људских права и о правној сигурности у општини за претходну годину“. У складу са наведеним, Заштитник грађана општини Житиште подноси редован годишњи Извештај о раду за 2017. годину.

1.1 НАДЛЕЖНОСТ

Када говорим о надлежности Заштитника грађана у општини Житиште, а што се мора имати у виду када се разматра Извештај о раду, потребно је навести да у Републици Србији не постоји посебан закон који на јединствен начин уређује питање рада и деловања Заштитника грађана већ за сваки ниво власти постоје посебни прописи који уређују питања од значаја за институцију Заштитника грађана, па чак постоји у нашем правном систему и разлика у називу саме институције. На нивоу Републике Србије постоји посебан Закон о Заштитнику грађана који се односи на институцију Заштитника грађана Републике Србије. На нивоу АП Војводине постоји Покрајинска скупштинска одлука о Покрајинском заштитнику грађана – омбудсману, која се односи само на ову институцију, а што се локалних омбудсмана тиче у Закону о локалној самоуправи (усвајање новог је у завршној фази и он ће свеобухватније регулисати положај локалног заштитника грађана) дата је правна основа за установљење ове

институције док се иста уређује одлукама скупштина општина. Одредбама Одлуке о заштитнику грађана коју је донела Скупштина општине Житиште, предвиђено је у члану 1. став 1. „установљава се Заштитник грађана за територију општине Житиште, као независан и самосталан орган, који се стара о заштити и унапређењу људских права и слобода зајамчених Уставом, потврђеним и објављеним међународним уговорима о људским правима, општеприхваћеним правилима међународног права, законом и прописима Општине Житиште. У члану 1. став 3. исте одлуке предвиђено је „Заштитник грађана посебно штити људска права и слободе од повреда учињених од стране општинске управе, установа, организација, јавних служби и јавних предузећа које врше управна и јавна овлашћења, а чији је оснивач општина, конторлише рад органа управе и штити право грађана на локалну самоуправу, ако је реч о повреди прописа и општих аката Општине Житиште. На основу свега наведеног, могло би се најопштије рећи да је надлежност Заштитника грађана усмерена на три најзначајнија сегмента; заштиту људских права и слобода, заштиту права грађана пред органима општинске управе и јавних служби општине Житиште, као и контролу законитости, целисходности и ефикасности поступања органа управе и јавних служби која врше јавна овлашћења. Поред тога, неопходно је напоменути да су уређени и међусобни односи Заштитника грађана на појединим нивоима и то тако да се ови односи заснивају на принципима сарадње и подељене надлежности. Наиме, наведеним прописима је одређено да заштитници грађана на појединим нивоима власти имају надлежност према органима управе, организацијама и заједницама чији је оснивач тај ниво власти, односно чије прописе спроводе, те уколико се Заштитник грађана са другог нивоа власти сусретне са притужбом која се односи на органе другог нивоа власти, ту представку ће без одлагања проследити надлежном Заштитнику грађана на даљи поступак. У том смислу потписан је и посебан Протокол о сарадњи између Покрајинског омбудсмана и Заштитника грађана на локалном нивоу на територији АП Војводине.

1.2 ОПРЕМЉЕНОСТ ЗА РАД

Поводом опремљености потребно је навести да су Заштитнику грађана обезбеђени неопходни предуслови за рад који се огледају у обезбеђењу просторије и опреме за рад. Постоје потребни предуслови за реализацију задатака који су зацртани а који се односе на техничке услове, обезбеђење базе података односно њеног коришћења, електронско вођење евиденција и комуникација и друго. Планирани обилазак месних заједница је извршен, међутим, због чињенице да се канцеларији често обраћају социјално угрожени грађани који немају средстава да дођу директно и обрате се, као и због правовремене информисаности о евентуалним проблемима, сматрам да би обилазак месних заједница требао бити редовнији. Обзиром да су трошкови канцеларије Заштитника грађана од ове године видљиви (исказани по ставкама) у буџету општине Житиште, сматрам да ће се планираним средствима додатно технички опремити канцеларија и предвиђене активности успешно реализовати. Укупно стање по питању опремљености може се прихватити као задовољавајуће. Обезбеђено је и коришћење базе података правних прописа и судске праксе што је значајно унапредило рад овог органа обзиром на широк спектар обраћања грађана, односно појединих питања из веома широког круга правних области у вези којих се грађани обраћају. Такође, у случају потребе обављања службених послова ван седишта канцеларији (изласка на терен) и приликом одласка на стручне семинаре и састанке, Скупштина општине Житиште и Општинска управа Житиште имали су разумевања у погледу обезбеђивања превоза. Морам да напоменем и да сам због рационалности и

економичности трошкова превоза и током 2017 године иницирао заједничке одласке на саветовања и састанке са Заштитником грађана града Зрењанина, Панчева, општине Бачка Топола, тако да у неким ситуацијама град Зрењанин (одлазак у Нови Сад, Београд), Панчево (одлазак у Сомбор, Крагујевац), Бачка Топола (у Шабац), а понекад општина Житиште (Београд) обезбеђује превоз.

1.3 СТРУЧНО ОСПОСОБЉАВАЊЕ

Заштитник грађана присуствовао је активностима које се односе на стручно оспособљавање и усавршавање, јер је исто неопходни предуслов за успешан рад. Посебно је то од значаја по питањима која се односе на заштиту права лица из круга осетљивих категорија (особа са ивалдитетом, жртве насиља у породици, заштита права детета и др.). Ту се ради о посебно угроженим категоријама код којих је често проблем да сама жртва препозна да се над њом врши насиље, те како да се такви случајеви препознају од стране надлежних институција. Посебан проблем представља само пријављивање насиља од лица која доживе насиље или трпе насиље, обзиром да код жртава често постоји страх или се налазе у неком односу зависности (економске, радне) те се из тих разлога боје да пријаве насиља. У том смислу, узео сам учешће на састанку који је организовала Мисија ОЕБС у Србији у сарадњи са Удружењем локалних заштитника грађана, републичким и покрајинским омбудсманом у Шапцу, где је презентован начин формирања и функционисања у пракси института персонални - лични асистент за децу у локалним срединама. Такође, обзиром да је усвојен нови Закон о спречавању насиља у породици значајан је био састанак у Зрењанину који је организовао начелник Средњобанатског управног округа у сарадњи са републичким и локалним телима за борбу против насиља над женама, а где су учесници упознати са овлашћењима, новим процедурама заштите жртава насиља, статистичким подацима и укупном начину функционисања мултисекторске сарадње на превенцији насиља над женама. Поред тога, стручно оспособљавање се односило и на друге области. На пољу поступка медијације, поред чињенице да је Заштитник грађана општине Житиште сертифицирани (овлашћени) медијатор уписан у регистар Министарства правде Републике Србије, током 2017 године Заштитник грађана постао је члан и Канцеларије медијатора за потрошаче и трговце (канцеларија специјализована за заштиту права потрошача), те се грађанима општине Житиште пружа додатна могућност обраћања у случају конфликтних ситуација или када су њихови приватноправни интереси угрожени (потрошачко прво и др.) Предност медијације за грађане је вишеструка (брзо и ефикасно решавање спорова у интересу обе стране, бесплатност поступка, поверљивост, флексибилна комуникација, равноправност, нема победника и пораженог у спору и др.), те би било пожељно да грађани своје проблеме покушају најпре да реше мирним путем и медијацијом па тек онда судским путем. Такође, присуство приликом излагања Посебног извештаја о раду републичког Заштитника грађана у Београду, а везаног за рад и функционисање Савета за међунационалне односе који су формирани у локалним самоуправама, добијене су информације које су корисно искоришћене како у погледу правног оквира (законодавног усклађивања), те практичног функционисања Савета за међунационалне односе у општини Житиште. Поред тога, од изузетног значаја је учешће на стручним саветовањима које су заједнички организовали током 2017. године Удружење локалних омбудсмана Србије (УЛОС) и Мисија за Србију Организације за европску безбедност и сарадњу (ОЕБС, ОСЦЕ), а која су имала за циљ стручно усавршавање, размену искустава и упознавање са новом законском регулативом у појединим областима од значаја за рад локалних омбудсмана. Једно стручно саветовање организовано је на Палићу, а друго у Крагујевцу са темама из

области заштите права особа са инвалидитетом, легализације, комуналних питања, забране дискриминације, заштита података о личности и приватности, рада јавних предузећа, заштите животне средине и примена Архуске конвенције, законитости поступка извршења итд.

1.4 САРАДЊА СА ДРУГИМ ОРГАНИМА

Током извештајног периода остварена је сарадња са бројним органима и организацијама а све у циљу што бољег и потпунијег остваривања улоге ове институције. У првом реду сарадња се односила на органе Скупштине општине Житиште, односно органе Општинске управе и то кроз редовне и непосредне контакте по појединим питањима. Поред тога, сарадња је остварена и са органима који су непосредно надлежни по појединим питањима остваривања права грађана а поготово ако се ради о угроженим категоријама. Ту се у првом реду мисли на Центар за социјални рад, ПС Житиште, Суд, Дом здравља Житиште, Основне школе у општини Житиште. Посебно истичем активности које су вршене по питању сарадње заштитника грађана на локалном нивоу са територије целе Републике Србије. У оквиру наведених активности најзначајнији је рад Удружења локалних омбудсмана Србије (УЛОС), чији је пуноправан члан и Заштитник грађана општине Житиште. Удружење локалних омбудсмана РС које је основано у Нишу, током 2012.-е године, има за циљ даље унапређење људских, грађанских и мањинских права кроз оснажење ових институција. Оснивање и рад удружења подржано је од стране Мисије ОЕБС-а за Србију и иста је препознала удружење као партнера у сарадњи на плану заштите људских, грађанских и мањинских права. Осим тога, Удружење(УЛОС) је препознато као партнер и од надлежних органа у Републици Србији и Аутономној покрајини Војводини. По питању сарадње посебан значај имала је сарадања са институцијом Покрајинског заштитника грађана. Од стране Покрајинског омбудсмана организовано је неколико стручних саветовања а која су се односила на заштиту личних података и приватности грађана, питања родне равноправности и једнакости појединих социјалних група. У решавању појединих питања (из области права детета) остварена је и непосредна сарадња, те је поводом међународног празника деце „Дечија недеља“, заменик Покрајинског омбудсмана за права детета Милан Дакић са сарадницама (педагозима) узео непосредно учешће и са два едукативна програма- радионицама који су спроведени у основним школама (Житиште, Српски Итебеј) допринео развоју свести код деце о основним људским правима, правима и обавезама детета. Деца из основних школа која су учествовала у спровођењу едукативног програма имала су прилику да обиђу институцију (Скупштина АП Војводине), те учествовање у првом ученичком парламенту (о чему ће бити више речи касније). Сматрам да ће у наредном периоду сарадња са институцијом Заштитника грађана Републике Србије и Покрајинским омбудсманом бити још интензивнија, посебно када је у питању заштита индивидуалних права грађана у ситуацијама када је ислучива надлежност ових институција.

Поред сарадње са Скупштином општине Житиште, односно са органима и организацијама које су основане од стране Скупштине општине Житиште и лицима које је иста изабрала, поставила или именовала, треба истаћи сарадњу са председником општине и замеником председника општине. Са месним заједницама је настављена сарадња и организовано је директно обраћање грађана (Нови Итебеј, Српски Итебеј, Банатско Карађорђево) и том приликом грађани су искористили могућност директног обраћања поводом заштите својих права. Овакав вид рада се показао веома корисним јер код појединих грађана због трошкова превоза до Житишта и старосног доба постоји ограничавајући фактор за обраћање и остваривање својих права. Треба рећи да у

општини Житиште постоји служба правне помоћи, што је од посебног значаја имајући у виду чињеницу да је у неким случајевима заштита права грађана могућа само уколико у конкретном случају грађани покрену одређене процедуре и покрену поступке за заштиту права (захтев, приговор и друго). Са наведеном службом остварена је добра сарадња и у неколико случајева грађани су упућени од стране Заштитника грађана на службу правне помоћи како би за своја грађанска права добили адекватну правну помоћ, јер иако се ове две институције не поклапају у надлежностима, ипак је потребно да исте сарађују у пуној мери како би синхронизовано помогле грађанима. Такође, са заштитником права пацијената општине Житиште у неколико ситуација је остварена сарадња по питању заштите права пацијената из домена здравствене заштите. Са Мисијом ОЕБС-а у Србији је остварена изузетно добра сарадња и у 2017. години. Та сарадња се огледа кроз организацију стручних састанака на којим учествују локални заштитници грађана, а посебан допринос исказан је у виду достављања водича за израду Локалног акционог плана за родну равноправност који је помогао радном телу приликом израде Локалног акционог плана за родну равноправност општине Житиште.

2. АКТИВНОСТИ У РАДУ

У извештајном периоду грађани су се обраћали Заштитнику грађана у вези са заштитом својих права, односно у вези са остваривањем својих људских, грађанских и мањинских права. Треба напоменути да је круг субјеката у вези чијег рада су се односила обраћања веома широк. Обраћања су се односила на локалне институције, али такође и на институције покрајинског и републичког значаја што и не представља изненађење обзиром на велики број надлежности које су у домену републичких органа. Знатан број обраћања грађана био је у вези са „консултацијама“ о томе како и на који начин, односно пред којим органом и институцијом грађани могу да остваре своја права односно да их заштите, каква је и која је процедура заштите права грађана, где сам био у прилици да их упућујем у вези са тим. Сматрам да је ово посебно значајно обзиром да пре упуштања у озбиљније правне послове грађани треба да се консултују и информишу о својим правима и обавезама пре него што наведене односе дефинишу и својим потписом прихвате. Овде посебно желим да истакнем ситуације када су грађани улазили у правне послове веће вредности, послове купопродаје непокретности када се одређене обавезе (струја, плин, порез) неизмире а купац у тренутку продаје није знао да нису измирене или је погрешно веровао да ће бити измирене од стране продавца, као и случајеве купопродаје покретних ствари веће вредности код којих је дошло до компликација због очигледне намере једне стране да изигра другу. Такође, чињенице је (на основу притужби грађана) да, поред купаца, и продавци непокретности буду необавештени у погледу тога да је одређене обавезе (струја, плин, рачуне за комуналне услуге) након купопродаје потребно пренети на новог власника-купца код надлежних органа и то у најскоријем временском периоду (Електродистрибуција, ЈП Србијагас, надлежни орган пореске управе), како би се избегле непотребне компликације и касније наплате дуговања од лица које није направило дуг. Пример из праксе: Лице А је купило непокретност од лица Б, ушло у посед непокретности и спровело пренос власништва код надлежне службе катастра, међутим Лице Б није обавестило Електродистрибуцију да је нови корисник услуга лице А те је рачун за електричну енергију стизао на лице Б неколико година. Када се створило одређено дуговање Електродистрибуција је контактирала лице Б (и покренула поступак принудног извршења) у погледу наплате потреживања јер је рачун гласио на његово име иако је стварни потрошач било лице А. Када је лице Б обавестило Електродистрибуцију да је стварни власник лице А

(доставило доказ о власништву) и да је лице А направило дуговање, Електродистрибуција је преименовала рачун за електричну енергију на име лица А и лица Б како би наплатила потреживање од обојице или једног од њих, те је лице Б и даље дужно. На овом примеру јасно се показује чињеница да је након правних послова потребно писменим путем, не усмено, извршити пренос свих обавеза комуналне природе (струја, плин, комуналне услуге) са једног на другог власника како би се избегле даље компликације, јер надлежне службе дуговања грађана увек гледају да наплате и не интересује их прошлост и правна природа дуга. Због свега наведеног грађани без обзира у којој се улози налазе (продавац-купац, купац) у правним пословима треба да обрате пажњу на пренос свих обавеза комуналне природе на стварног корисника, и то одмах након склапања правних послова, и тиме избегну непријатности и компликације које настају услед необавештености или злоупотребе једне стране. Такође, чињеница је да све већи број грађана данас користи интернет и да се путем друштвених мрежа (фацебоок) упознају са садржајима и информацијама у погледу пружања разних услуга (услуге куповине покретних ствари, производа, услуге комерцијалне природе, услуге надрилекарства итд), те да грађани том приликом треба да обрате посебну пажњу на веродостојност и квалитет тих услуга како би се избегле могуће злоупотребе. Занимљив пример из праксе : Лице А је прочитало у интернет часопису да лице Б пружа услуге верским обредима и да након тих услуга долази до позитивних резултата на разним животним пољима. Лице А је одлучило да се обрати лицу Б како би покушало да реши проблеме здравствене природе једног члана своје породице. Лице Б је за своје услуге тражило исплату одређене суме новца што је лице А у неколико наврата извршило, међутим и након исплате последње рате од стране лица А лицу Б, лице Б није извршило своје обавезе, није обавило ни једну услугу коју је обећао и лице Б престало је да се јавља на телефон. Овај пример из праксе указује на потребу додатне опрезности грађана када се користе услуге путем интернет садржаја, на потребу утврђивања стварног идентитета пружаоца услуга, провере веродостојности информација, како би се избегле могућности превара и злоупотреба грађана.

Један део обраћања грађана био је у вези са остваривањем права по основу рада (права из радног односа) где је Заштитник грађана био у прилици да упути грађане како и на који начин могу да остваре своја права. У вези са тим, грађани су се обраћали по питању права на плаћени годишњи одмор у ситуацији када се он неискористи, по питању исплата заосталих зарада и утужења послодаваца, повезивања радног стажа, питања у вези остваривања права на породичну пензију и умањења пензије по неком основу, проглашења запосленог за технолошки вишак. Део обраћања грађана односио се на питања која су у надлежности суда у погледу којих Заштитник грађана нема надлежност поступања и није поступао (притужба на рад суда, састављање жалбе, тужбе и др.), међутим, у ситуацијама када се грађани обрате са захтевом како да покрену одређени поступак (нпр. поступак оставинске расправе), грађани су кроз консултације били упознати на који начин могу да остваре своје право.

Треба рећи да се један део обраћања грађана односио на питања социјалног карактера и то било да се ради директно о питањима из ове области, као што је то остваривање права из домена социјалне заштите, разна социјална давања (једнократне помоћи и помоћ коју даје Црвени крст), права из пензијског или здравственог осигурања и слично или да се питања индиректно односе на ову област а да су везана за односе у породици. У вези са тим, у извештајном периоду имао сам доста обраћања лица која су социјално угрожена, и сходно својој надлежности упућивао грађане како да остваре своја права или их заштите у случајевима када је та заштита везана за одређене поднеске којима треба да се обрате надлежним органима (једнократне

помоћи), као и давао мишљење у изузетним ситуацијама када се на основу чињеничног стања нужне социјалне потребе тражила реализација одређеног права(из домена проширених права социјалне заштите), која се остварују преко Центра за социјални рад а финансирају из буџета општине Житиште. По тим питањима, надлежни орган је решавао захтеве грађана и у складу са могућностима задовољавао социјално заштитну потребу лица. Такође, од 1. октобра 2017 године у општини Житиште почела је са радом Канцеларија за смањење сиромаштва и социјално угрожена лица обрађају се захтевом надлежној канцеларији, а општинска Комисија за доделу социјалне помоћи у натури одлучује о појединачним захтевима. Канцеларија Заштитника грађана је у више наврата како упућивала тако и информисала грађане у погледу обраћања Канцеларији за смањење сиромаштва. У неколико ситуација(мање него 2016. године), грађанке су се обраћале због несиља у породици и том приликом је пружена правна помоћ и грађанке су информисане коме да се обрате и на који начин могу да се заштите.

Што се тиче карактера обраћања детаљан приказ дат је у табеларном делу овог извештаја из кога се могу детаљно сагледати поједини аспекти рада Заштитника грађана у извештајном периоду. Поред наведеног треба истаћи и чињеницу да су сва обраћања код Заштитника грађана заснована на поверењу и да нису јавна односно да подаци о истима нису доступни јавности.

Број обраћања	Појединачно	Групе грађана	Правна лица	укупно
2017. година	204	2	2	208

Из наведених података може се сумирати укупан број субјеката, по појединим категоријама, који су се обратили у вези са заштитом својих права. Такође, приликом анализа наведених података треба имати у виду да је један број грађана упућен служби правне помоћи у нашој општини и исти нису евидентирани у овом извештају, као и да један број поступака по службеној дужности покренут од стране Заштитника грађана није евидентиран у овом приказу.

По питању карактера обраћања, односно садржаја захтева грађана који су се обраћали, дужан сам напоменути да није изграђена јединствена методологија у овој области, да је један део обраћања доста специфичан те да их је тешко класификовати. Према личним сазнањима у току је израда јединственог система обраде података који ће омогућити да се упореде подаци о субјектима који су се обратили Заштитнику грађана. Ова методологија омогућила би упоредивост података по општинама и градовима те могућност дубљих анализа извештаја. Што се извештајног периода тиче по садржини су се обраћања односила на следеће области :

Социјална заштита општег карактера	26
Имовинско - правни односи	11
Радни односи	29
Насилје у породици	3
Консултације, помоћ	52
Поступање надлежног органа	12
Јавни ред и мир	1
Доприноси за социјално осигурање	8
Комунална питања	28

Развод брака, издржавање и виђање детета	3
Заштита права детета	1
Порези	19
Пензије	4
Запошљавање	4
Заштита права потрошача, пацијената	6
Заштита података о личности	1
УКУПНО	208

Треба навести да су се грађани канцеларији најчешће обраћали усмено, односно непосредно а да је број писмених обраћања(путем поште), укључујући и електронски облик занемарљив. У једној ситуацији грађани су се обратили канцеларији Заштитника грађана анонимно, а једно обраћање било је и од стране лица које је лишено слободе. Грађани су се обраћали Заштитнику грађана непосредно у канцеларији у седишту општине у Житишту, ул. Ђуре Јакшића бр.2 , на првом спрату (изнад катастра) и то сваким радним даном у времену од 09,00 до 13,00 часова. Иако је рад са странкама предвиђен за период од 09,00 до 13,00 часова, сваком грађанину је било омогућено да се обрати у склопу редовног радног времена канцеларије од 07,00 до 15,00 часова, посебно ако су грађани долазили из удаљенијих насеља (Међа, Хетин, Торда). Такође, у склопу планираних посета месним заједницама и заказивања разговора са грађанима, грађани насељених места (Б.Карађорђево, Српски Итебеј, Нови Итебеј и Међа) обратили су се Заштитнику грађана у просторији месних заједница. Све ово наводим због чињенице да се Заштитник грађана трудио да се приближи грађанима и да буде што доступнији грађанима. У погледу обраћања грађана треба нагласити да је у канцеларији Заштитника грађана од септембра месеца 2015. године ангажовано административно - техничко лице, које поред обављања редовних административних послова(води службене евиденције, разноси пошту, попуњава притужбу неким грађанима), у ситуацији када је Заштитник грађана службено спречен (седнице скупштине, седнице већа, одлазак на стручни семинар, службени састанак, излазак на терен) евидентира обраћање грађана и грађанки, обавештава Заштитника грађана и заказује у што краћем временском периоду разговор. На тај начин обезбеђује се континуирано обраћање грађана и ефикасно поступање канцеларије по њиховом обраћању.

Поред наведеног свакако да треба изнети и податке о субјектима на које се односе обраћања грађана. За сагледавање тих података приказујем следећу табелу:

Субјекти на које се односе обраћања	Број обраћања
Послодавци	32
Пореска управа	16
Општинска управа	24
Општинске организације и установе	6
Јавна предузећа у општини	16
Министарства	21
Републички фондови и службе	18
Судови	9
Иностранци субјекти и субјекти суседне Општине	3

Остали (приватно- правни односи грађана, извршитељи, нотар и др.)	63
УКУПНО	208

Уколико се повежу одређена питања кроз табеле које сам издвојио из разлога да се стекне што јаснија слика о појединим областима која су предмет обраћања грађана, може се уочити да је велики број обраћања везан за социјални статус и социјалне проблеме грађана у ширем смислу те речи, на проблеме из области радног права као и проблеме комуналне природе у општини Житиште. То се и могло очекивати посебно обзиром на садашњу економско - социјалну ситуацију, односно да су могућности за запошљавање и остваривање зараде веома сужене са једне стране а што са друге стране сужава и могућност за издвајање из буџета и јавних фондова за решавање социјалних проблема у нашој средини. Осим тога, чињеница да је средином 2016. године спроведен социјални програм за запослене у Компанији за производњу меса „Агрожив“ а.д. Житиште и да један део радно-правних питања регулисан (исплата отпремнина запосленима), одређени број грађана који није добио отпремнину (јер им је престао радни однос пре спровођења социјалног програм за запослене) и током 2017. године обраћао се канцеларији Заштитника грађана по питању радних права, повезивања радног стажа и права по основу исплате минималне зараде коју је исплаћивао Републички Фонд солидарности. Сви грађани упознати су са чињеницом да се исплата минималних зарада од стране Фонда солидарности односи само на запослене за које је спроведен социјални програм, док знатан део грађана који није добио отпремнине (престанак радног односа пре спровођења социјалног програма) нема законске могућности за остваривања права по овом основу. Такође, сви грађани обавештени су да је извршено повезивање радног стажа и уплата доприноса(за период у којем су били у радном односу а нису остваривали права по основу рада) за све запослене у некадашњој Компанији за производњу меса „Агрожив“ а.д. Житиште, као и да ту чињеницу провере код Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање.

Део обраћања грађана који се односио на рад Општинске управе Житиште у ситуацији када се догодио пропуст у раду благовремено је исправљен од стране

поступајућег органа (нпр. приговор енергетски угроженог потрошача) или се надлежно одељење Општинске управе по одређеном питању изјаснило и тако дало одговор и правни основ за заштитну права грађана пред другим надлежним државним органом (пре свега судом). У једној ситуацији након обраћања грађана Општинска управа није дала благовремен одговор и тако удовољила правној процедури (тзв. "ћутање администрације"), те је канцеларија Заштитника грађана након спроведеног поступка контроле упутила „Мишљење“ Општинској управи у погледу благовременог поступања, поштовања процедура и давања одговора у циљу веће правне сигурности и доследног поштовања начела „добре управе“.

Део укупног обраћања грађана односи се на пореске обавезе, и то један део на републичке пореске обавезе грађана (накнада за одводњавање) а други део на пореске обавезе које утврђује Одељење за буџет и трезор- Служба за утврђивање и наплату јавних прихода општине Житиште. Грађани су се жалили да добијају порезе на име пореског обвезника који је преминуо и на садашњег пореског обвезника за исту пореску ствар и са истом годином платног налога. Приликом контроле од стране Заштитника грађана установљено је да локална пореска администрација није суштински направила пропуст јер се не ради о двоструком опорезивању пореских обвезника за једну пореску ствар, али да се грађанима мора објаснити да порески налози који се добијају на име преминулог (претходног) пореског обвезника у текућој пореској години односе на дуговања које је претходни порески обвезник имао а које је као правни сукцесор наследио садашњи порески обвезник. Такође, мањи број грађана обратио се по питању пореског дуговања, те је канцеларија Заштитника грађана упућивала грађане који нису у тренутној могућности да регулишу пореску обавезу да се обрате надлежном пореском органу и траже по основу члана 73. Закона о пореском поступку и пореској администрацији право да кроз репрограмирање дуга изврше обавезе.

У неким ситуацијама Заштитник грађана је поступао и на основу личних сазнања те иницирао покретање одређеног поступка када је општи интерес грађана био угрожен. У том смислу, Заштитник грађана је по службеној дужности затражио од Одељења за инспекцијске послове информације у погледу инспекцијског надзора субјекта (бивша кафана „Босна“ у Житишту), обзиром да је на једном делу главне улице (ул. Цара Душана у Житишту) кретање грађана било онемогућено. Слобода кретања и општа безбедност грађана била је угрожена због делова урушеног објекта (бивша кафана „Босна“) који су се налазили на тротоару и потенцијалне могућности даљег урушавања зидова објекта. Надлежно одељење за инспекцијске послове је спровело потребан поступак инспекцијске контроле и обавезало власника урушеног објекта (бивша кафана „Босна“ у Житишту) на уклањање рушевине, те о свему обавестило канцеларију Заштитника грађана. Обзиром да је власник уклонио рушевину и очистио остатке делова са тротоара, омогућена је потпуна слобода кретања грађана улицом Цара Душана у Житишту и осигурана безбедност грађана (обзиром да су се поједини грађани ипак кретали тротоаром поред урушеног објекта). У ситуацији када је урушеност објекта таквог степена да угрожава слободу кретања грађана и представља претњу по општу безбедност, Заштитник грађана ће по добијеним информацијама или путем личних сазнања увек реаговати али је непходно и да надлежни инспекцијски орган по службеној дужности препозна такве ситуације и реагује у складу са тим.

Када говоримо о обраћању грађана у погледу проблема комуналне природе, један део тих проблема који се односио на притужбе грађана у погледу кретања, окупљања и напада паса луталица решен је обзиром да је ангажовано предузећа зоо хигијене која врши чиповање и стерилизацију паса луталица. Ипак, ако се појаве пси

луталице(нарочито ако се појави већа група) који се крећу по насељеним местима а нису чиповани, грађани треба одмах да обавесте надлежне инспекцијске органе како би се у што краћем року ангажовало предузеће зоо хигијене. Други део проблема тиче се притужби грађана у погледу држања домаћих животиња од стране других грађана и условима под којима се држе (неадекватног објекта за узгој домаћих животиња, непријатног мириса са ђубришта, непостојање осочне јаме и поклопца на њој, угрожавање суседних парцела од стране домаћих животиња и др.). Ови проблеми, поред чињенице да се само ефикасним инспекцијским надзором сваког појединачног случаја морају решавати, подразумевају да се и на један системски начин регулише питање држања домаћих животиња(услова, броја итд.) и свакако да би се усвајањем нове Одлуке о држању домаћих животиња ови проблеми потпуније, ефикасније и брже регулисали, те се надам да ће одлука у најскорије време бити и усвојена(обзиром да је усвајање наведене Одлуке прошло одређену процедуру – расправу).

Када говоримо о притужбама грађана у погледу комуналних услуга које врше два јавна предузеће у општини Житиште, може се констатовати да је ЈКСП „Екос“ континуирано задовољавао потребе грађана(изношење комуналног отпада) и да је на притужбе грађана да се поред контејнера налази разбацан комунални отпад благовремено реаговао и уклонио разбацани комунални отпад. У погледу рада ЈП „Развој“ један део притужби грађана односио се на прекид у снабдевању водом у трајању од два дана(у Житишту) и слаб притисак у водоводној мрежи. Обзиром да је овакве околности изазвала виша сила(квар на пумпи за воду), може се констатовати да је снабдевање водом било континуирано, али и да ЈП „Развој“ мора у складу са законом и надлежностима да обавештава кориснике услуга на сваки(и најмањи) прекид у снабдевању водом (у ситуацији када је дошло до прекида у снабдевању водом грађани су обавештени да ће се снабдевање наставити у одеђеном року, након истека тог рока дошло је поново до дужег прекида у снабдевању водом и све док проблем није саниран није било никаквих информација). Поједине притужбе грађана у погледу санирања трошкова насталих услед пуцања стакла на водомеру нису имале правног основа јер је обавеза грађана одржавање и заштита водомера(пред сваку зимску сезону водомере је потребно адекватно заштитити).

У току 2017. године и групе грађана обраћале су се канцеларији у погледу заштите одређених права.Када је ситуација била такве природе да грађани скоро десет дана трпе одређени губитак права (као што је то био случај са грађанима једне улице у Житишту којима је био искључен телефон и интернет), да се и након притужби грађана надлежни субјекат није активирао у погледу решавања проблема, Заштитник грађана је у склопу заштите људских права - права потрошача и корисника услуга, контактирао надлежног субјекта и у најкраћем могућем року послати су радници који су уклонили квар и омогућили даље коришћење услуга.

Заштитник грађана присуствовао је на скоро свим седницама Скупштине општине Житиште и седницама Општинског већа, те у појединим ситуацијама на седницама већа давао мишљења у погледу дефинисања материјално-правних норми, поштовања законитости и процедуралности. Мишљења сам давао искључиво усмено и то приликом расправе о усвајању појединих предлога Одлука. У једној ситуацији, а у циљу поштовања законитости и процедуралности, предложио сам да се предлог о повећању цене воде врати пре расправљања (ценовник је доставило ЈП „Развој“), односно да се у складу са законском процедуром прво истакне на огласну таблу Општинске управе и општински сајт па тек након истека рока од 15 дана стави у даљу процедуру. Мишљења и предлози које је упућивао Заштитника грађана били су усвојени. Такође, приликом израде Локалног антикорупцијског плана општине Житиште Заштитник грађана је активно учествовао и као члан општинског радног тела

за усвајање ЛАП-а дефинисао три радне области и давао сугестије приликом анализе осталих области, присуствовао седницама (у проширеном саставу) Савета за међунационалне односе, Савета за здравље, Савета за безбедност у саобраћају, Комисије за родну равноправност општине Житиште и учествовао у дискусији када се говорило о грађанским правима, присуствовао седници Комисије за доделу социјалне помоћи у натури(информативно).

- Медијација –посредовање као алтернативан начин решавања спорова

У извештајном периоду, као лиценцирани медијатор-посредник при Министарству правде Републике Србије Заштитник грађана имао је ситуација када су се грађани обраћали и тражили могућност посредовања. У конкретно два случаја грађани су прихватили могућност решавања проблема мирним путем(посредовањем) и након неколико разговора успели да нађу споразумно решење (у једној ситуацији проблем је био коришћење заједничке септичке јаме, у другој цеви од проточног бојлера које су окренуте према комшији и испуштају угљен-диоксид).Занимљиво је да у обе ситуације грађани нису хтели да потпишу споразум о медијацији – посредовању и да се обавезу да све што договоре и формално-правно испуне, већ су се задржале на некој врсти усменог неформалног договора. У таквој ситуацији ова два случаја се не могу подвести под медијацију „де јуре“ али „ де факто“ грађани су успели да несугласице и проблеме реше и свакако да компромис који је направљен (иако неформалан) представља бољу солуцију за њих од вођења других поступака(пре свега судских, управних). Такође, у две ситуације грађани који су покренули судски поступак изразили су спремност да кроз медијацију –посредовање покушају да реше спор, међутим судски поступак је већ био у завршној фази(одржано је више рочишта) и није било могућности за тим. Због чињенице да је поступак медијације бесплатан, хитан, ефикасан, поверљив(јавност искључена), да стране споразумно долазе до решења(решење не доноси неко трећи- суд), да у нашем правном систему постоји тенденција да судови све више упућују грађане прво на медијацију па тек ако она не успе на даље вођење судског поступка(последњи пример је био почетком 2018. године када је суд у Нишу упутио све грађане који су у спору са једним комуналним предузећем на поступак медијацију), сматрам да ће решавање проблема мирним путем бити све учесталија појава и да грађани треба да искористе могућност обраћања Заштитинку грађана, те покушају прво медијацијом па тек онда судским путем да реше спор.

На плану едукативних активности и промоције људских права најпре треба споменути обележавање „Дечије недеље“ у основним школама „Свети Сава“ – Житиште и „Милош Црњански“-Српски Итебеј, у склопу чега је организован од стране Заштитника грађана општине Житиште и заменика Покрајинског заштитника грађана за права детета едукативни програм „Свет људских права - права и обавезе детета“. Активни учесници програма била су деца – ученици четвртог разреда основних школа,„Свети Сава“ –Житиште и „Милош Црњански“- Српски Итебеј, директори школа са наставним кадром и педагозима, а спровођење едукативног програма извршено је од стране Покрајинског омбудсмана за права детета и педагозима из његове службе. Садржина едукативног програма реализована је тако што су деца први дан упознавала корпус људских права прилагођен њиховом узрасту, права и обавезе детета, институције која се баве заштитом права детета,са задатком да све што су у двочасовном интерактивном предавању чули и научили кроз ликовне радове осликају и представе. Други дан су анализирани радови ученика обе школе, спроведено је информативно предавање о спречавању вршњачког насиља, а ученици основне школе

„Свети Сава“ у Житишту осим ликовних радова и кроз отворени театар и малу представу исказали задату тему. Обзиром да је Покрајински заштитник грађана за права детета био позитивно изненађен због несвакидашње интерпретације ученика из школе у Житишту(у преко 50 основних школа у Војводини је реализован едукативни програм), ученици су позвани на обележавање Светског дана детета -20. новембра у скупштини АП Војводине са молбом да поново изведу театар представу и учествују у првом ученичком парламенту. Ученици, наставно особље и директор из две основне школе су 20. новембра обишли зграду покрајинске скупштине, упознали рад институције и заједно са својим вршњацима из основних школа широм Војводине учествовали у раду првог ученичког парламента. Занимљиво је било гледати ученике како симулирају рад парламента – бирају органе парламента, усвајају дневни ред, износе мишљења и воде расправу по тачкама дневног реда, предлажу амандмане, гласају и усвајају тачке дневног реда, и то све у оштрој дискусији али без увреда и непријатности. Овакве активности утичу да се деца првенствено упознају са својим правима и обавезама, али и шире информишу о институцијама и начину рада институција које доносе прописе.

Поред тога, Заштитник грађана је организовао и едукативни семинар за све васпитаче у Предшколској установи и наставнике основне школе „Свети Сава“ Житиште на тему „Малолетничка деликвенција са освртом на вршњачко и дигитално насиље“. Предавач др. Марија Ранђеловић упознала је просветне раднике са начином препознавања случајева деликвенције код малолетника, негативним утицајем медија (дигиталних) на децу, практичним решењима у случају да се примете облици вршњачког насиља и законским процедурама у циљу спречавања свих облика насиља.

Такође, у склопу опште борбе против насиља над женама Заштитник грађана је заједно са Комисијом за родну равноправност присуствовао трибини која је организована у Зрењанину. Том приликом од стране институција (суда, тужилаштва, полиције, министарства) представљена је примена новог Закона о спречавању насиља у породици, мултисекторска сарадња институција у погледу заштите жртава насиља, као и послата порука да се друштво у целини заузме у борби против насиља над женама. Треба споменути да је почетком 2017. године Заштитник грађана присуствовао седницама тима за израду Локалног акционог плана за родну равноправност, да је након добијања примерка – водича за израду Локалног плана за родну равноправност од стране Мисије ОЕБС-а у Србији исти проследио локалном тиму, те да је наведени водич био добра основа и сврсисходно искуство за креирање и усвајање Локалног акционог плана за родну равноправност општине Житиште.

3. СТАЊЕ ЉУДСКИХ ПРАВА И ПРАВНА СИГУРНОСТ

По питању стања људских права полазећи од чињенице да институција Заштитника грађана нема дугу традицију у општини Житиште, не може се дати једна потпуна оцена стања људских права али се може констатовати стање људских права по појединим сегментима. У првом реду, треба истаћи позитивну тенденцију у нашој средини да све већи број институција делују у циљу заштите и унапређења људских права, а на основу све већег броја прописа који су у последње време донети у овој области. У том погледу битна је улога институције Заштитника грађана и правне помоћи у општини Житиште. Такође је од великог значаја да се ова институција, надлежни субјекти власти као и невладине организације све више ангажују на развоју свести код грађана о значају остваривања људских права како за појединца тако и за друштвену заједницу у целини. Од посебног је значаја све већи број акција пропагандног и едукативног садржаја а које се односе на питање заштите људских,

грађанских и мањинских права. Један део тих активности у извештајном периоду био је усмерен на сузбијање насиља у школи и безбедности деце у образовним институцијама.

Друго, обзиром да је општина Житиште мултинационалана средина, стање људских права у погледу поштовања права националних мањина и мултинационалне коегзистенције међу народима, без обзира на посматрани извештајни период, традиционално се може оценити као веома добро. Може се констатовати да није дошло до ремећења добрих мултинационалних односа у нашој заједници.

Када су у питању права националних мањина треба напоменути да је у општини Житиште формиран крајем 2016. године Савет за међунационалне односе који ће у склопу својих надлежности додатно радити на поштовању и очувању вишенационалних вредности на територији општине Житиште.

У погледу поштовања службене употребе језика националних мањина на територији општине Житиште и члана 5. Статута општине Житиште који материјално-правно предвиђа да сваки грађанин општине Житиште без обзира на националну припадност, вероисповест, пол, политичко опредељење, грађански статус и положај са којег се обраћа има могућност да користи свој матерњи језик уколико се он налази у службеној употреби, може се закључити да је Општинска управа Житиште поштовала члан 5. Статута општине Житиште, као и да сви органи општине Житиште имају дужност и обавезу да поштују члан 5. Статута општине Житиште. Осим тога, називи ималаца јавних овлашћења (јавних предузећа, утанова, организација) исписани су на три језика која се налазе у службеној употреби на територији општине Житиште. ЈП „Развој“ Житиште нема тројезичну таблу и неопходно је постављање нове тројезичне табле ,а у писменом одговору представника ЈП „Развој“ Житиште речено је да ће се тројезична табла поставити када се обезбеде финансијска средства за ту намену.

Када се говори о стању људских права свакако да треба споменути и улогу медија и јавних гласила који доприносе већем информисању грађана у општини Житиште. У том смислу, од штампаних медија треба рећи да „Торђанске новине“ као локално гласило у насељеном месту Торда пружа сервисне и опште информације од значаја за потребе локалног становништва. Грађанима у општини Житиште доступни су још интернет портали на друштвеним мрежама и то „Инфо-центар Житиште“ и „Житиште онлине“ који свакодневно информишу грађане о актуелностима и дешавањима у општини Житиште. Обзиром да су се поједине категорије грађана (старија лица) обратила канцеларији Заштитника грађана и исказала потребу за пружањем информација(пре свега сервисне природе - када ће бити попис стања на водомеру, попис струје, плина, изношење смећа и др.), свакако да би постојање једног штампаног листа или новина на нивоу целе општине (са периодичним издавањем), удовољило потребама ове категорије лица којима због немогућности коришћења инернета велики број информација није доступан.

У погледу правне сигурности, чињеница да се доносе нови прописи којима се уређује систем функционисања друштвене заједнице и чињеница да постоје позитивно правни прописи који јасно регулишу поједине области, ипак није довољан правни основ да се обезбеди и висок ниво правне сигурност. Осим тога, многи прописи и институције још нису у довољној мери реформисани те грађани не уживају одговарајућу правну заштиту. То се на пример огледа у ситуацији када имамо неефикасне поступке и процедуре као у извршном поступку, остваривању заштите по питању насиља у породици, остваривању заштите власничких права (наплата потраживања, накнада штете и друго), заштита права потрошача, пацијената.У

поступцима извршења често се дешава да су укупни трошкови неколико пута већи од дуга, да су предмет и средство извршења у несразмери, те је неопходно да се грађани правовремено информишу уколико имају одређена дуговања према трећим лицима јер се дешава да трећа лица без икакве опомене ангажују приватне извршитеље и да грађани добију Решење о извршењу које је коначно, када је за било какву заштиту касно. Као пример наводим случај где је извршном дужнику због дуга од 70(седамдесет) хиљада динара извршитељ предложио уместо пописа, процене и продаје покретних ствари извршење на непокретној имовини (на хектару земље) чија је вредност неколико пута већа од дуга. Такође, дешава се да социјално угроженим категоријама грађана извршитељи плене имовину која представља тзв. егзистенцијални минимум и коју би по закону трабало изузети.

По питању правне сигурности грађана треба рећи да је питање легализације нелегално изграђених објеката веома битно у општини Житиште, да је попис нелегално изграђених објеката у свим насељеним местима завршен, да грађани по добијању решења треба да уђу у поступак озакоњења, а надлежни орган треба да информише грађане о свим потребним условима и ефикасно решава сваку појединачну ситуацију.

Када се ради о одређеним правним пословима (купопродаја, закупу, давање хипотеке, изјаве жиранта, давање пуномоћја) које закључују грађани увек је пожељно да се добро распитају и консултују о обиму својих права и обавеза, како би се спречила свака евентуална злоупотреба. Поред тога, у случајевима када су се грађани обраћали због постојања конфликтних ситуација и поремећених комшијских односа(проблеми око близине олука, одводњавања, претерани дим и др.) грађани су упућени како да заштите своје право, док од маја месеца 2016. године грађани имају могућност и путем медијације (посредовања) од стране Заштитника грађана да решавају конфликте.

У делу ових питања потребне су реформе система како би се обезбедила заштита права грађана а са друге стране створили услови за успостављање таквих правних односа где би свака од страна улазила са јасном представом о својим правима. По одређеним питањима и надлежни органи Општинске управе треба да обезбеде ефикасније процедуре за оставривање права. Док се наведени услови не обезбеде велика је улога свих институција на локалном нивоу да раде на томе да се и у постојећим условима степен правне сигурности подигне на што виши ниво.

4. ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА

Полазећи од свега изложеног може се констатовати да је институција Заштитника грађана у нашој општини помогла грађанима да остваре своја права односно да је омогућила да остваривање права буде брже и ефикасније. Нажалост, некада то није могуће али сам се у свим ситуацијама трудио да грађанима пружим што бољу помоћ и подршку. Посебно треба рећи да се грађани приликом обраћања Заштитнику грађана налазе углавном у тешкој ситуацији и да им је поред непосредне помоћи правног карактера, потребна и психолошка подршка и помоћ, коју сам пружао у сваком конкретном случају. Напомињем да ни један грађанин, без обзира на карактер свог обраћања, није био одбијен, односно да сам се трудио да му помогнемо на најбољи могући начин. Ипак, мора се констатовати да један број грађана који се обратио није био у могућности да оствари своја права јер је иста већ изгубио у ранијем периоду услед неопрезности или олаког држања да ће се одређени проблем решити, или услед протока времена, као и да је било случајева где грађани сматрају да имају одређена права, односно да су им одређена права повређена а да се утврди да то није случај јер материјално-правна норма није прекршена. До овога долази углавном због лоше

информисаности грађана али и делом затворености институција које би грађанима требале давати благовремене информације и прецизна обавештења.

У вези са активностима и стањем које је анализирано сматрам да институције које функционишу у нашој локалној самоуправи треба да врше активности усмерене на стално побољшање стања по питању прописа и процедура које примењују, да се прописи доносе благовремено, а не у последњем тренутку, јер се благовременим доношењем прописа води рачуна о њиховом квалитету, свеобухватности и усаглашености, а да се са друге стране посебно води рачуна да се ти прописи и спроводе у пракси.

Осим тога, све инструкције које предвиђа Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре по питањима поступка легализације нелегално саграђених објеката, Министарство државне управе и локалне самоуправе по питању начина вођења матичних књига у електронском облику, увођење електронске управе и електронских сервиса треба следити и у предвиђеним роковима и испоштовати.

Такође, може се закључити да је Извештај о раду Заштитника грађана општине Житиште 2017. годину сачињен у складу са Одлуком о Заштитнику грађана, да су надлежности предвиђене Одлуком успешно реализоване, као и да је сарадња са институцијама на плану заштите људских права била успешна.

Према наведеном предлажем да Скупштина општине Житиште Извештај о раду размотри, а сходно ставовима који су заузети везано за Извештај Заштитника грађана изражавам спремност да сва мишљења, сугестије и предлоге саслушам и уколико буде основа реализујем у наредном периоду.

У Житишту,
Дана : 31.01.2018 године
Број: ЗГОЖ I - 03/2018

Житиште

Заштитник грађана општине

дипл. правник Алекса Кузман с.р.